

לשכת היועצת המשפטית

תאריך: כ"ו תמוז תשע"ב
16 ביולי 2012

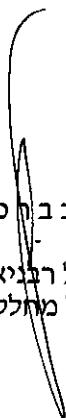
אל
עו"ד נירית לוטן
התכנית לצדק חברתי
הקליניקות המשפטיות
אוניברסיטת ת"א
ת"א 69978

הណון: מידע לנוסעים בתחנות באוטובוס
סימוכין: מכתבן מיום 10 במאי 2012

להלן תשובהנו לעיקר טענותיך במכבתך שבסימוכין;

1. משרדנו רואה חשיבות רבה בהצבת מידע לנוסעים בתחבורה ציבורית. מידע אמין וזמין יביא, לדעת הגורמים המקצועיים במשרדו, לעידוד השימוש בתחבורה הציבורית גם על ידי ציבור שאינו משתמש כויס שירותי אלぞ להتنיד ממוקם למקום.
2. בהתאם, פועל משרדנו בשיתוף עם מפעילי התחבורה הציבורית ליישום הוראות החוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 98), התשע"א-2010 (להלן - **תיקון לחוק**).
3. במסגרת זו, נבחנו על ידי משרדנו ומפעילי התחבורה הציבורית מספר מודלים שונים לאופן מסירת המידע לציבור, הן מבחינת תוכנו והן מבחינת אופן הצגתו. בנוסף, מודלים אלו נבחנו באמצעות קבוצות מיקוד של האוכלוסייה לבחינת עמדות הציבור בנוגע לתוכן המידע ואופן הצגתו. כמו כן, אף בוצע ניסוי רחב היקף שבמסגרתו הוצבו כ-500 שלטים באזור השرون.
4. ממצאי פעולות אלו העלו כי הצבת מידע אינטגרטיבי ביחס לכל הקווים המפעלים בכל תחנת אוטובוס מחייב **שיתוף פעולה** בין המפעלים ולא ניתן לבצע על ידי כל מפעיל בנפרד, וזאת במספר טעימים:
 - 4.1. שטח מצומצם להצבת השילוט - בתחנות אוטובוס בהן מפעלים מספר מפעלים במקביל עלול להיווצר מצב ששטח התנהנה לא יספק לכמה שלטיים שעל המפעיל להציג על פי תיקון לחוק.
 - 4.2. פגעה באיכות וזרנוקות המידע לנוסע - הצבת שלטים על ידי כל אחד מהმפעלים בנפרד אינה מאפשרת הצגת מידע אינטגרטיבי לנוסע, דבר הפוגע בשלמות ואייקות המידע המשופך לנוסע.
5. נכון האמור, פנו מפעילי התחבורה הציבורית אל הממונה על ההגבלים עסקיים (להלן - **הממונה**) בבקשת פטור מהסדר כובל לצורך פועלות המשותפת ליישום החוק.
6. לבקשת הממונה לקבלת עמדת המשרד, תמן משרדנו בבקשת פטור בהתבסס על הנימוקים המפורטים במכבתינו זה.

7. לאחרונה דוחה לנו כי הממונה התנה את מתן הפטור בתנאים מוגבלים.
8. לפיכך, בימים אלה מפעיל התחרורה הציבורית לומדים את עמדת הממונה בעניין ושוקלים את האופן שבו יוכל לפעול בשותף ליישום התקיקו לחוק בגין התנאים שקבע הממונה.
9. יובהר כי התקיקו לחוק מטייל על מפעיל התחרורה הציבורית נטל כלכלי כמפורט להלן: כיוון עלויות מפעיל התחרורה הציבורית ממומנות באמצעות הכנסות מנוסעים ומהשלמה של הממשלה כסובסידיה. תוספת העליות כתוצאה מיישום התקיקו לחוק אמורה להיות באמצעות עליית תעריפים ו/או הגדלת תשלומי הסובסידיה. لكن, קיימת חשיבות כי ביצוע התקיקו לחוק יהיה ביעילות כלכלית מקסימלית, דבר אפשרי אך ורק על ידי שיתוף פעולה בין המפעילים. עלות יישום החוק, עפ"י אומדנים ראשוניים שבוצעו ממשרדינו מערכת בכ- 60 מיליון ש"ח להצבת השלטים וכן עלות נוספת נסفة של כ-10 מיליון ש"ח לשנה לצורכי אחזקה ועדכון. עלויות אלו נקבעו בהנחה עבודה שהפרויקט יבוצע בשיתוף פעולה בין כל המפעילים. אין ספק כי עלות זו תגדל במסאות אחזois ותוכפל במידה והתקיקו לחוק יישם באופן עצמאי על ידי כל מפעיל בנפרד.
10. לאור כל האמור נראה כי לא ניתן לעמוד בלוחות הזמן שנקבעו בתיקון לחוק בהיותם בלתי סבירים ולא ניתנים ליישום. נראה כי בעת הלכתי החקיקה של התקיקו לחוק לא הובנו כראוי משמעויות התקיקו מבחינה לוחות הזמן שנקבעו בו.
11. בנוגע לשילוט האלקטרוני, הרי שמשרדינו עומד בהוראות התקיקו לחוק ואף מקדים את לוחות הזמן שנקבעו בו שכן עד כה הוצבו כ-750 שלטים ברחבי הארץ. גם בעניין ההסדרים הכספיים לעניין זה, ממשרדינו פועל מעלה מהנדרש בתיקון לחוק כאשר השלטים מותקנים במימון מלא של הממשלה ללא השתתפות של הרשות המקומית וזאת לאחר שהתרברר כי הרשות המקומית לא היו מוכנות לשאת בעלות הנדרשות לכך.
12. באשר לפרסום הנחיות, הרי שהן מפורסמות באתר משרד התחרורה תחת מדור "רישוי ופיקוח/תחרורה ציבורית/הנחיות".
13. נשמח לענות על כל שאלה נוספת נוספת.



בב' ח' כ, ה'
הרצל רבניאן, עו"ד
מנהל מחלקת בכירות

העתק:
המנהל הכללי
עו"ד ملي סייטון, היועצת המשפטית
יהודא אלבז, סמנכ"ל בכיר יבשה
שלמה צץ, מנהל אגף בקרה ופרויקטים

DOCUMENTS AND SETTINGS\RABANIANH\ישולן העבודהוזר לוגו מחלוקת משפטית.DOC